

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 18.02.2020, klo 17:00 - 20:27

Paikka Sahankulma, kokoustila Erkko

### **Käsitellyt asiat**

**§ 15 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 16 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 17 Monio, toteutussuunnittelun kilpailutus**

**§ 18 Tekninen lautakunta, vuoden 2019 toimintakertomus**

**§ 19 Lepokallionkaaren katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**

**§ 20 Linjapuisto II kunnallistekniikka, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**

**§ 21 Kellokosken keskusta, katusuunnitelmaluonnoksen hyväksyminen**

**§ 22 Kantelu virkamiesten toiminnasta**

**§ 23 Viranhaltijoiden päätökset**

**§ 24 Työryhmien pöytäkirjoja**

**§ 25 Ilmoitusasiat**

**§ 26 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Raimo Stenvall, puheenjohtaja  
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja  
Henri Koskela  
Jorma Sulander, poistui 18:24  
Lassi Lemmelä  
Petra Kela  
Sari Juhila  
Sari Vilén  
Tommi Partanen  
Ville Harju

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, lautakuntasihtööri, sihtööri  
Jussi Salonen, apulaispormestari  
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö  
Juho Käki  
Esa Koskinen, rakennuspäällikkö  
Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, poistui 18:31  
Katerina Zaitseva, projektipäällikkö, poistui 18:02

Poissa

Cecilia Veikkolainen

Allekirjoitukset

Raimo Stenvall  
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas  
Sihtööri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.02.2020

20.02.2020

Petra Kela

Henri Koskela

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.02.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 15

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 16

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Kahden pöytäkirjan tarkastajan valinta.

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Petra Kela ja Henri Koskela

#### **Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Petra Kela ja Henri Koskela

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 17

### Monio, toteutussuunnittelun kilpailutus

TUUDno-2019-2582

Valmistelija / lisätiedot:

Mervi Pekkanen, suunnittelupäällikkö

#### Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, Monio toteutussuunnittelun kilpailutus TL 18.2.2020  
Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24
- 2 Avauspöytäkirja, Monio toteutussuunnittelun kilpailutus TL 18.2.2020  
Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24

#### Esittely ja hankinnan kohde

Rakennettava lukio- ja kulttuuritalo Monio toteutetaan uudisrakennuksena Hyrylään. Siihen rakennetaan tilat n. 500 lukiolaiselle sekä tilat n. 2 000 kansalaisopiston opiskelijalle, n. 1 200 musiikkiopiston opiskelijalle ja n. 200 lastentaidekoulun opiskelijalle lukuvuoden aikana. Hankkeen laajuus on noin 8 500 brm<sup>2</sup>. Hankkeen tavoitteet on pääosin määritelty 2017-2018 käydyssä yleisessä arkkitehtuurikilpailussa ja sen ohjelmassa. Tämä jälkeen voittanutta ehdotusta on kehitetty kahdessa vaiheessa. Toiminnalliset ja tekniset vaatimukset täsmennetään vielä toteutussuunnittelun alkuvaiheessa suunnittelun ohjausryhmän ja valittujen erikoissuunnittelijoiden kanssa.

Hankkeen toteutusmuotona on kokonaishintainen pääurakka. Toteutussuunnittelu alkaa maaliskuussa 2020 ja tilojen on suunniteltu olevan valmiit käyttöönotettavaksi alkuvuodesta 2023.

Valittujen erikoissuunnittelijoiden sopimuskauden tavoitteena on alkaa 2.3.2020 ja jatkaa 31.12.2024 saakka.

RAK-, ja LVISA- suunnittelusta julkaistiin tarjouspyyntö 17.12.2019 Hilmaan numerolla 2019-025889 ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (TED) numerolla 2019/S 244-600621.

Hankintamenettely oli avoin menettely. Hankinta oli jaettu suunnittelualoittain eri osiin, ja tarjoaja sai jättää tarjouksen joko yhteen tai useampaan osaan.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon.

#### Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousasiakirjojen tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen: ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täytyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus.**

Tarjouksia saatiin määräaikaan 27.1.2020 klo 12.00 mennessä yhteensä 24 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 27.1.2020 Tilapalveluiden toimitiloissa. Määräajan jälkeen ei saapunut tarjouksia.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät Yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan (ESPD) sekä tarjouspyynnössä kohdassa Tarjouspyynnön muut ehdot pyydetyt kelpoisuusehdot.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä. Määräaikaan 13.1.2020 klo 12.00 mennessä esitettiin kysymyksiä, joihin vastattiin tarjouspalvelu.fi:n kautta kaikille tarjoajille 9. – 13.1.2020.

### **Tarjousvertailu**

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että hankintaa toteuttamaan valitaan yksi tarjoaja jokaiseen osaan. Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin, perusteena paras hinta-laatusuhde. Laatuvertailun perusteet ja arviointikriteerit kerrottiin tarkemmin tarjouspyynnön liitteessä Tarjouspyyntö, valintaperusteet.

Tarjousten vertailut ja pisteytykset sanallisine perusteluineen ovat tämän päätöksen liitteenä.

Osa-alue 1, Rakennesuunnittelu:

A-Insinöörit Suunnittelu Oy

kokonaispisteet 98,90 pistettä

Osa-alue 2, LVIA-suunnittelu:

Sitowise Oy

kokonaispisteet 92,65 pistettä

Osa-alue 3, Sähkösuunnittelu:

Ramboll Finland Oy

kokonaispisteet 88,62 pistettä

### **Hankintapäätös**

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

### **Toimivalta**

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 150 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan lautakunta päättää hankinnoista, joiden arvo on vähintään 200.000 euroa.

Tarjouspyyntöasiakirjat ja tarjoukset ovat nähtävänä kokouksessa pyydettyäessä. Voittaneet tarjoukset ovat nähtävänä oheismateriaalina CaseM kokoustyötilassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Esa Koskinen, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet tarjoajat toteuttamaan hankinta
- osa-alue 1, Rakennesuunnittelu: A-Insinöörit Suunnittelu Oy
- osa-alue 2, LVIA-suunnittelu: Sitowise Oy
- osa-alue 3, Sähkösuunnittelu: Ramboll Finland Oy
- oikeuttaa vt. tilapalvelupäällikkö Esa Koskisen allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

### **Tiedoksi**

tarjoajat, tilapalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 18

### Tekninen lautakunta, vuoden 2019 toimintakertomus

TUUDno-2020-270

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Rantala, talous- ja asiakaspalvelupäällikkö

Liitteet

1 TL Kuntari 2019, TL 18.2.2020

2 TL toimintakertomus TP2019, TL 18.2.2020

#### Perustelut

Toimintakertomuksen tehtävänä on selvittää, kuinka valtuuston asettamat taloudelliset ja toiminnalliset tavoitteet (kuntastrategian valtuustokauden tavoitteet ja niistä johdetut vuositavoitteet ja toimenpiteet) ovat toteutuneet. Se koostuu olennaisista tapahtumista toiminnassa ja kokonaistalouden kehityksestä sekä talousarvion toteutumisvertailusta.

Toimintakertomuksessa esitetään tiedot myös olennaisista toimintaan vaikuttavista muutoksista, ja tapahtumista tilikaudelta ja sen päättymisen jälkeen.

Omana kohtanaan annetaan selonteko olennaisista määrärahan ylityksistä. Näiden lisäksi esitetään arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä erityisesti talouden näkökulmasta.

Teknisen lautakunnan toimintakertomus vuodelta 2019 on liitteenä. Palvelualueiden toiminnan kuvaus esitetään kuten talousarviossa.

#### Käyttötalous ajalla 1.1. – 31.12.2019

Teknisen lautakunnan alaisen toiminnan toimintatuotoiksi vahvistettiin vuoden 2019 muutetussa käyttösuunnitelmassa 24,786 M€. Vuoden 2019 toteutuneet toimintatuotot ovat 24,861 M€, mikä ylittää muutetun käyttösuunnitelman 75 t€ (0,3%). Toimintatuotot toteutuivat näin ollen erittäin lähellä käyttösuunnitelmaa.

Teknisen lautakunnan alaisen toiminnan toimintakuluiksi vahvistettiin vuoden 2019 muutetussa käyttösuunnitelmassa 23,487 M€. Vuoden 2019 toteutuneet toimintakulut ovat 23,432 M€, joten kulut alittivat käyttösuunnitelman tason 54 t€ (0,23%). Toimintakulut toteutuivat kokonaisuudessaan erittäin lähellä käyttösuunnitelman tasoa. Toimintakulut ylittyivät merkittävästi asiantuntijapalveluiden osalta (343 t€), johtuen mm. pilaantuneiden maa-alueiden selvitykseen liittyvistä tehtävistä. Merkittävimmät toimintakulujen alitukset olivat HSL:n maksuosuuden alitus (- 419 t€) sekä toimitilojen vuokrat (- 516 t€).

#### Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

### **Ehdotus**

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan alaisen toiminnan toimintakertomuksen vuodelta 2019 palveluyksikkötasolla

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 19

### Lepokallionkaaren katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2017-1063

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Hurme, suunnitteluinsinööri, tomi.hurme@tuusula.fi

#### Liitteet

- 1 2027-1A Asemapiirustus, tarkennettu suunnitelma, TL 18.2.2020
- 2 Nähtävillä olleet suunnitelmat, TL 18.2.2020
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 6.2.2020 Muistutus, Lepokallionkaaren katusuunnitelmaan, TL 18.2.2020  
Ei vielä julkinen, Sisältää henkilötietoja
- 4 4.2.2020 Muistutus, Lepokallionkaaren katusuunnitelmaan, TL 18.2.2020  
Ei vielä julkinen, Sisältää henkilötietoja
- 5 20.1.2020 Muistutus, Telia Finland Oyj, TL 18.2.2020  
Ei vielä julkinen, Sisältää henkilötietoja
- 6 2027-2A Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset, tarkennettu suunnitelma, TL 18.2.2020

Jokela, Alho, Lepokallionkaari

#### Asiaselostus

Tuusulan kunnan yhdyskuntatekniikassa on laadittu Lepokallionkaaren saneerauksen katusuunnitelmaehdotus, piir.no 2027/1-2. Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 23.1.-5.2.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme muistutusta.

#### *Suunnitelmaselostus*

#### Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Lepokallionkaaren kadun saneeraamista. Rakennuskohde sijaitsee Tuusulan kunnassa, Jokelan Alhossa. Rakentaminen koskee Lepokallionkaaren kadun saneerausta.

Rakentamisen tarkempi ajankohta ei ole vielä tiedossa.

#### Maaperä

Alue sijoittuu maaperäkartan mukaan savelle ja sora-moreenille. Tuusulan kunnan suorittamien maaperätutkimusten mukaan maaperä on savea, sora-moreenia ja silttiä. Kallio sijaitsee kairausten perusteella noin tasolla +77,60...+80,10. Kalliosta on tehty kolmioverkko maatutkaamalla ja kallion arvioitu pinta on esitetty poikkileikkauksuvissa.

Nykyisen kadun pinnan korko vaihtelee pohjakartan mukaan tasolla +80,80...+83,10.

#### Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Katua ja kevyen liikenteen väylää saneerataan noin 360 metriä. Ajoradan leveys on 5 metriä ja kevyen liikenteen väylän leveys 2,5 metriä. Välrikaistojen leveys on myös 2,5

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

metriä. Kadun korkoasemaa muutetaan osalla matkaa noin 20 cm nykyistä ylemmäs, jotta kadun alitusrummut saavat peitesyvyyttä. Lisäksi kadun sivukaltevuutta muutetaan niin, että välikaistan ojat poistuvat. Välikaistoille rakennetaan pysäköintitaskuja. Lepokallionkaaren sisäkaarten tonttien ajoliittymiin lisätään madallettu betoninen reunakivi. Nurmi- ja sauvakiveykset rajataan upotetuin betonisin reunakivin.

Nykyiset suojatiet uusitaan suunnitelmien mukaisesti. Lisäksi Nukarintien yli Nukarintien-Kotipirtintien risteykseen toteutetaan uusi suojatie sekä odotustila. Suojateille tehdään varoitusalueet neliökivistä. Lepokallionkaaren alkuun asetetaan pysäköintikieltoalueesta kertovat liikennemerkkit. Pysäköintitaskuille lisätään pysäköinnin sallivat p-merkit lisäkilpineen suunnitelman mukaisesti.

### **Päällysteet ja istutukset**

Ajoradan rakennekerrospaksuus on 0,89 metriä. Ajorata päällystetään asfaltilla. Kevyen liikenteen väylän rakennekerrospaksuus on myös 0,89 metriä. Välikaistojen pysäköintitaskut rajataan upotetuin reunakivin sekä neliökivin. Osalle välikaistoista tulee nurmikivistä ja sauvakivistä yliajettava kivetys sekä osalle istutetaan puita suunnitelman mukaisesti.

### **Vesihuolto ja kaapelit**

Lepokallionkaarelle ei ole suunniteltu lisää vesihuoltoa tai kaapeleita. Lepokallionkaarella sijaitsee vesihuollon lisäksi Elisan, Telian ja Nurmijärven Sähkön kaapeleita.

### **Kuivatus**

Katu ja kevyen liikenteen väylä kuivatetaan kadun sivuojiin, josta ne johtuvat hulevesiviemärien sekä rumpujen kautta etelään, Temmon suuntaan. Vanhoja kadun alitusrumpuja poistetaan ja uusia asennetaan.

### **Valaistus**

Kadulla on nykyisin valaistus, jota ei tarvitse uusia.

### **Esteettömyys**

Suojateistä tehdään esteettömät siten, että suojatieylityksiin suunnitellaan puolen metrin levyinen varoitusalue neliökivistä jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Pyörätien jatkeilla toinen puoli reunakivestä luiskataan.

## **MUISTUTUKSET**

### **Muistutus 1:**

Telia Finland Oyj jätti ensimmäisen muistutuksen 20.1.2020. Muistutuksessa haluttiin, että kunta ottaa huomioon heidän kaapelinsa rakentamisen aikana.

### **Vastine:**

Otetaan Teliaan yhteyttä, kun kadun saneerauksen rakentaminen ajankohtaistuu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muistutus 2:**

Toinen muistutus jätettiin 4.2.2020. Muistutuksessa haluttiin säilyttää nykyiset suojatiemerkit Hurmeenpuiston ja Lepokallionkaaren kevyen liikenteen väylän välillä.

### **Vastine:**

Säilytetään nykyiset suojatiemerkit Hurmeenpuiston ja Lepokallionkaaren kevyen liikenteen väylän välillä ja tehdään lisäksi uudet pyörätien jatkeen suojatiemaalaukset asfalttiin.

### **Muistutus 3:**

Kolmas muistutus jätettiin 6.2.2020. Muistutuksessa oli liitteenä katusuunnitelman asemapiirustus, johon oli merkitty 3 kohtaa. Muistutuksessa haluttiin lisätä kaksi pysäköintitaskua ja merkitä uusien rakentuvien kiinteistöjen ajoneuvoliittymät suunnitelmiin. Muistutuksessa toivottiin myös hulevesien johtamista sadevesiviemäriin.

### **Vastine:**

Lisätään kaksi pysäköintitaskua ja merkitään uusien rakentuvien kiinteistöjen ajoneuvoliittymät kadun välikaistoille suunnitelmiin. Kadulla ei ole hulevesiviemärintiä, joten hulevedet ohjataan avo-ojiin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Lepokallionkaaren saneerauksen katusuunnitelmaehdotuksen muistutusten vastineissa mainituin muutoksin, piir.no 2027/1A-2A

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

### **Tiedoksi**

kiinteistöjen omistajat ja haltijat, Telia Finland Oyj, Tomi Hurme, Petri Juhola, Jyrki Sjöblom, Jari Huttunen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 20

### Linjapuisto II kunnallistekniikka, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2019-1698

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Honkanen, suunnitteluinsinööri, suvi.honkanen@tuusula.fi

#### Liitteet

1 1883 Linjapuisto II nähtävillä ollut materiaali, TL 18.2.2020

Linjapuisto II kaava-alueen katusuunnitelmaehdotus piir.no 1883/1-4, 9-12,18 on ollut yleisesti nähtävillä 29.8.-11.9.2019 .

Katusuunnitelmaehdotus koskee Linjapuisto II kaava-alueen rakentamista. Katu sijoittuu Kellokoskelle, Mäntsälän ja Tuusulan rajalle, Linjatien varteen. Kaava-alue on kooltaan noin 10,8 hehtaaria. Kaavassa on osoitettu alueelle pientalo sekä yhtiömuotoisia tontteja. Kaavan on arvioitu tuovan alueelle noin 100 uutta asukasta.

Suunnitelman sisältö:

- alueen kunnallistekniikan rakentaminen
- Reseptitien alle sijoittuva vesihuollon runkolinja rakennettu jo Linjapuisto I rakentamisen yhteydessä

Katusuunnitelmaehdotuksesta nähtävillä olon aikana ei ole jätetty muistutuksia.

#### Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Linjapuisto II kaava-alueen katusuunnitelmaehdotuksen, piir.no 1883/1-4, 9-12,18
- määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

#### Tiedoksi

Kiinteistön omistajat ja haltijat. maankayttoposti@tuusula.fi. Jyrki Sjöblom. Jussi Pesonen ja Marko Huttunen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 21

### Kellokosken keskusta, katusuunnitelmaluonnoksen hyväksyminen

TUUDno-2020-128

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Honkanen, suunnitteluinsinööri, suvi.honkanen@tuusula.fi

#### Liitteet

1 1835\_nähtävillä ollut materiaali, TL 18.2.2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 27.1.2020 Muistutus 1, Telia Finland Oyj, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

3 11.2.2020 Muistutus 2, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

4 12.2.2020 Muistutus 4, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

5 12.2.2020 Muistutus 3, Tuusulan seudun maataloustuottajain yhdistys ry, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

6 12.2.2020 Muistutus 6, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

7 12.2.2020 Muistutus 5, Asunto Oy Kotilehto, TL 18.2.2020

Ei vielä julkinen, sisältää henkilötietoja

8 1835-1\_revA\_Yleispiirustus\_tarkennettu suunnitelma, TL 18.2.2020

Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnos, piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54 on ollut yleisesti nähtävillä 30.1.-12.2.2020.

Kellokosken keskustan kaavan myötä alueen katuverkkoa täydennetään uusilla kaduilla (Korjauspajankuja) täydennetään ja perusparannetaan nykyistä katuverkkoa. Vanha valtatie siirtyy katusuunnitelman toteutuksen jälkeen kunnan kaduksi välillä Ruukinkuja-Linjatie, kadunpito päätös tehdään katusuunnitelmaehdotuksen saatua lainvoiman.

Suunnitelman sisältö:

- Korjauspajan kujan kunnallistekniikan rakentaminen (uusi katu)
- Nystenintien rakentaminen välille Roinilan päiväkotiväylä-Vanha valtatie.
- Vanhan valtatie perusparantaminen välillä Ruukinkuja-Linjatie
- Vanhan valtatie poikkileikkauksen muuttaminen uudeksi pyöräkaistaksi
- Kiertoliittymä rakentaminen Nystenintie-Toimelantie-Vanha Valtatie liittymään

Katusuunnitelmaluonnoksesta on jätetty nähtävillä olon aikana 6 muistutusta.

Muistutus 1, Telia Finland Oyj:

Teliällä tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu (MRL, maankäyttö- ja rakennuslaki). Kaapelikartat ja -näytöt voitte pyytää [www.verkkoselvitys.fi](http://www.verkkoselvitys.fi) kautta

Vastine:

Kaapeleiden siirtotarpeet tarkentuvat seuraavassa suunnitteluvaiheessa (katusuunnitelmaehdotus). Jatkosuunnittelussa selvitetään myös kuinka mahdollisista siirroista aiheutuvat kustannukset jaetaan kunnan ja Telia Finland Oyj:n välillä.

Muistutus 2, yksityishenkilö 1

Voisikohan joku tulla paikanpäälle keskustelemaan tonttimme porttiratkaisusta. Pikkuisen hankala osata selittää tilannetta näin kirjallisesti. Jos portti toteutetaan kuten kuvassa on, se lisää entisestäänkin meidän vaikeuksia lumisena talvena. Nythän tilanne on se, että pääsemme ajamaan tontille myös eteläkulmasta, ja haluamme että tontin ajoportti sijoitetaan siihen. Kyseessä on siis huoli siitä että suunnitelman mukaan jalkakäytävä erotetaan korotuksella, mikä ilmeisesti estää tontille ajon muusta kuin portinkohdasta. Muuten meillä ei ole huomautettavaa suunnitelmasta, koska ainakin kuvan perusteella näyttää siltä että (jo nykyiselläänkin ahtaasta) tontistamme ei aiota ottaa lisää katusuunnitelman vuoksi.

Vastine 2:

Suunnittelija kävi maastossa muistutuksen lähettäjän kanssa. Maastossa sovittiin, että ajoliittymän paikka siirretään suunnitelmassa eri kohtaan, jotta tontille kulku helpottuu (suunnitelmasta tehty revisio A).

Muistutus 3, Tuusulan seudun maataloustuottajain yhdistys ry

Katusuunnitelma luonnos estää nykyaikaisen maatalouskoneliikenteen Vanhalla Valtatiellä. Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajoradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardin suunnitelma ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle auraskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin.

Vastine 3

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vanhan valtatie ajoradan leveys on nykytilanteessa noin 7,5 metriä. Katusuunnitelmaluonnoksessa ajoradan leveydeksi on esitetty 6,5 metriä. Esitetty 6,5 metriä on ohjeistuksen mukainen leveys. Voimassa olevan tieliikenneasetuksen mukaan kaikki ajoneuvot saavat käyttää pyöräkaistaa ryhmittymiseen kääntymistä varten. Pyöräkaistaa saa käyttää myös kiinteistölle, pysäköintipaikalle ja linja-auton pysäkillä ajoa varten. Ajoneuvojen on muutoinkin mahdollista poikkeustilanteissa (esimerkiksi leveät kuljetukset ja maatalouskoneet) hyödyntää vapaata pyöräkaistaa hetkellisesti.

Suunnitteluohjeiden mukaan suojatien suositeltu pituus on 4,0 metriä (saarekkeen ja ajoradanreunan välinen etäisyys). Suunnitelmaluonnoksessa on otettu huomioon alueella liikkuvat maatalouskoneet, minkä vuoksi ajoradan leveys Vanhalla valtatiellä on suojatiesaarekkeiden kohdalla on 4,2 metriä. Samaa mitoitusta, jossa on otettu huomioon maatalouskoneiden raideleveys, on käytetty myös Hyrylässä, Nahkelantiellä Koskenmäki-Vaunukangas tiesuunnitelman toteutuksen yhteydessä.

Kiertoliittymän ja erillisten pyöräkaistojen suunnittelun tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta, liikenteen sujuvuutta sekä luoda Kellokoskelle keskustamaisempaa ympäristöä. Suunnittelija pyysi kunnossapidolta vastinetta aurasasiaan ja kunnossapitoyksikön mukaan suunnitellun ratkaisun auraus on vaativampaa kuin nykytilanteessa, mutta ei estä kunnossapidon toteuttamista. Keskustamaisessa katu ympäristössä, jossa jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus ja sujuvuus ovat ensisijaisia, väylien kunnossapito on teknisesti vaativampaa kuin maantieympäristössä.

Kiertoliittymä on suunniteltu niin, että normaali ajoneuvoliikenne kulkee liittymässä kiertotilaa käyttäen ja suuret ajoneuvot voivat oikaista kiertotilan lisäksi yliajettavan kiveyksen kautta. Kiertoliittymä on siis mitoitettu myös suurten ajoneuvojen ja maatalousajoneuvojen ajourien perusteella.

Pyöräkaistat on suunniteltu soveltaen Liikenneviraston ohjetta jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelusta sekä Helsingin kaupungin laatimaa pyöräliikenteen suunnitteluohjetta. Pyöräilyn ja jalankulun erottamisella on tavoitteena parantaa liikenneturvallisuutta. Kun jalankulkijat ja pyöräilijät erotetaan eri kaistoille, vähennetään eri nopeuksilla kulkevien liikkujien risteämistilanteita sekä kulkemista samassa väylätilassa. Ratkaisulla pyritään noudattamaan uuden 1.6.2020 voimaan tulevan tieliikennelain tavoitteita, jossa eri kulkumuodot olisivat paremmin eroteltuna toisistaan.

Pyöräilijöiden kannalta pyöräkaista mahdollistaa sujuvamman kulkemisen. Lisäksi pyöräkaistat on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi punaisella asfaltilla ja asfaltin tasoon upotetulla kevyksellä, mikä helpottaa katutilan hahmottamista eri liikkumismuotojen välillä.

Tuusulassa on yleisesti käytetty jalkakäytävien ja kevytväylien leveytenä 2,5 metriä. Liikenneviraston "Jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelu" ohjeen mukaan 2,5 metrin leveys on jalkakäytävälle käyttökelpoinen leveys jalankulkijoiden vuorokausimäärän ollessa tasolla 500-1500 kulkijaa, mutta myös kunnossapidon kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kellokoski keskustan katusuunnitelmaluonnos Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajoradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardi ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurauskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin

Vastine 4

Vastineen sisältö on sama kuin vastineessa 3.

Muistutus 5, Asunto Oy Kotilehto

Katusuunnitelma luonnos tekee Vanhasta Valtatiestä vaarallisen väylän pyöräilijöille Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Ajoradan viereen suunnitellut pyöräilijöiden väylät ovat kapeita ja vaarallisia pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon tien talvihoitoa ja lumitilaa. Hidaste töyssyt lisäävät liikenteen melua ja aiheuttaa haittaa taloyhtiön asukkaille. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurauskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. On tärkeä saada Nystenintie rakennettua loppuun jotta Roinilan päiväkodin liikenne saataisiin kulkemaan sille suunniteltuja reittejä. ( Osa autoliikenteestä kulkee vanhan Roinilantien kautta nykytilanteessa.) Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin. Katusuunnitelma ei saa pienentää kiinteistön pysäköintialuetta Vanhan valtatie varressa.

Vastine 5

Vastineen sisältö on pääosin sama kuin vastineessa 3.

Pohjakartan ja maastomittausten perusteella kiinteistön pysäköintialue sijoittuu kokonaan ko. tontin puolelle. Katusuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet eivät ulotu katualueen ulkopuolelle, eli suunnitelmalla ei ole vaikutusta tontin pysäköintialueeseen.

Muistutus 6, yksityishenkilö 3

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pyytäisin lautakuntaa ottamaan kantaa tontin Vierumäki 858-404-3-494 ongelmaan. Tontti rajoittuu Vanhaan valtatiehen, johon siinä on ollut pihaliittymä tontin perustamisesta 40 luvulta. Nyt uudessa katusuunnitelmassa tämä liittymä suljetaan. Uusi liittymä on piirretty tontin vasempaan yläkulmaan. Mäkitien kautta. Tästä uudesta liittymästä olen samaa mieltä, että sitä kautta se on paras ja turvallisin kulku tontille.

Ainoa murhe on siitä, että virkaihmissen mukaan liittymän joudun kustantamaan minä tai kuitenkin tontin omistaja. Uusi liittymä ei ole varmaankaan hinnan kiroissa, mutta mitä muita kustannuksia siihen liittyy? Minulle kerrottiin kunnan omistavan tiealueen, mutta itse tiet ovat yksityisiä. Mäkitie on kapea vanha tie. Vähän kapeampi kuin koulujen kohdalla kurvit. Kun tontti rakennetaan, miten sinne tuodaan ontelot tms. elementit ja muut rakennustarpeet, sorat ja muut. Niistä kaikista kuitenkin varmaankin selvittäään.

Nyt pyytäisin lautakuntaa antamaan sellaisen lausunnon, että kunta ottaisi ja rakentaisi tämän liittymän Mäkitieltä tontilleni. Tontin rakentaja vastaisi Mäkitielle tulevista vaurioista. Vaikka mitenpäin asiaa ajattelen, tuntuu suurelta "vääräydeltä" se että suljetaan vanha liittymä, piirretään uusi ja kaikki maksatetaan tontin omistajalla. Kaava johon tonttini kuuluu on jotenkin erikoinen teitten kohdalta. Tontilleni on aina ollut kulku Vanhan valtatieen kautta. On kaava ollut millainen tahansa. Minä en ole ollut sen kanssa tekemisissä.

Sitten vielä vähän epävirallista.

Jos jokainen lautakunnan jäsen ajattelisi asian omalle kohdalleen. Miltä se tuntuisi, mitä tekisitte omalla kohdallanne?

Vastine 6

Kiinteistön kohdalla on voimassa olevan asemakaavan mukaan liittymäkielto Vanhalle valtatielle. Kiinteistölle on osoitettu kulku Mäkitien kautta. Katusuunnitelmaluonnoksessa esitetty ratkaisu noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa.

Mäkitie on kiinteistön kohdalla yksityistie, jonka maapohjan kunta omistaa. Kunnossapidosta vastaa tienhoitokunta. Puuttuvan tieosuuden (20 m) rakentaminen kuuluu kiinteistön omistajalle. Suurten taloelementtien yms. poikkeuksellisten kuljetusten järjestäminen tontille Vanhan valtatieen kautta väliaikaisella liittymällä on mahdollista, kun siihen hakee etukäteen suostumusta kunnalta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnoksen , piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun Lassi Lemmelä esitti muutosehdotuksen asian pöydälle jättämiseksi. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ehdotus hyväksyttiin

**Tiedoksi**

Maankäyttö, kiinteistön omistajat ja haltijat, production-desk@teliacompany.com,  
muistutusten laatijat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 22**

**Kantelu virkamiesten toiminnasta**

Ei vielä julkinen, Ei verkkojulkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 23

### Viranhaltijoiden päätökset

Kunnossapitopäällikkö

muu päätös:

§ 1 Kellokosken kalastuskauden tapahtuma 16.5.2020, alueen käyttölupa, 10.02.2020

Liikenneinsinööri

§ 1 Sillanpäänpolku, läpiajon kieltäminen, 10.02.2020

§ 2 Jukolantie, pysäköintikiellon tarkentaminen, 10.02.2020

§ 3 Sollentunanpolku ja Hyrylän keskustan jkpp-väylät, jkpp-väylämerkintöjen täydentäminen, 10.02.2020

### Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 24

### Työryhmien pöytäkirjoja

1. Kirkonkylän kampus, suunnittelukokous 1, pöytäkirja 8.1.2020
2. Suunnittelukokous 4, Martta Wendelin päiväkot, pöytäkirja 21.1.2020

### Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 25**

### **Ilmoitusasiat**

#### **Ehdotus**

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 26**

### **Muut asiat**

#### **Ehdotus**

Katerina Zaitseva esittelee kokouksen alussa sähköautojen latausasiaa ja vastaa lautakunnan tekemiin tarkentaviin kysymyksiin.

#### **Päätös**

Projektipäällikkö Katerina Zaitseva esitteli kokouksen alussa sähköautojen latauspisteasiaa ja vastasi lautakunnan kysymyksiin.

Kunnan liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso esitteli kokouksen alussa Tuusulan HSL-liikenteen nykytilaa ja vastasi lautakunnan esittämiin kysymyksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§19, §20, §21

## Kunnallisvalitusohje

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

#### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. Valitusviranomaisen yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

tai

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
Puhelin 029 56 42000  
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaantimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§15, §16, §18, §23, §24, §26

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**  
§22

**Muutoksenhakukielto**

Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§17

### Oikaisuvaatimusohje

#### **Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

#### **I Oikaisuohje**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### **Hankintaoikaisun sisältö**

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoimen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

### II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valituskielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puh. 029 564 3300  
fax 029 564 3314  
[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)